

Amministrazione destinataria

Comune di Ornago

Ufficio destinatario

Ufficio Tecnico

Domanda di esame dell'impatto paesistico del progetto

Norme di Attuazione del Piano Territoriale Paesistico Regionale articolo 30 e "Linee guida" approvate con Decreto di Giunta Regionale 08/11/2002 n. 7/11045

II sottos	critto										
Cognome				Nome			Codice Fis	cale			
Data di nasci	ta		Sesso	Luogo di nascita			Cittadinan	za			
Residenza											
Provincia	Comune		Indirizzo		Civico	Barrato	Interno	Scala	Piano	SNC	CAP
Telefono cell	ulare	Telefono fisso	•	Posta elettronica ordinaria			Posta elett	ronica certif	icata		
	à di (questa s	sezione deve e	ssere compila	ta se il dichiarante non è un	a persona fisi	ca)					
Ruolo											
							-				
Denominazio	ne/Ragione so	ciale					Tipologia				
Sede legale											
Provincia	Comune		Indirizzo		Civico	Barrato	Interno	Scala	Piano	SNC	CAP
Codice Fiscal	e				Partita IVA						
Telefono				Posta elettronica ordinaria			Posta elet	tronica certif	ficata		
dominiliarione delle comunicazioni valativo al procedimente											
domiciliazione delle comunicazioni relative al procedimento (articolo 3-bis, comma 4-quinquies del Decreto Legislativo 07/03/2005, n. 82)											
				70372005, n. 82) cedimento trasmesse dall'An	nministrazione	vengano invia	ite al seguer	te indirizzo	di posta elet	tronica	
	Silver Circle		uu u prot			- 2 8 10 111010	Jeguei		poota cret		

CHIEDE

l'esame paesistico del progetto.

Valendosi della facoltà prevista dall'articolo 46 e dall'articolo 47 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445, consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445 e dall'articolo 483 del Codice Penale nel caso di dichiarazioni non veritiere e di falsità in atti,

DICHIARA

le seguenti informazioni in merito al progetto

Numero pra	tica edilizia								
Relativo a	vo provvedimento								
O vari	ante a								
С) permesso di costr	uire							
C	altro (specific								
Num	ero		Data						
Proprietà									
Indirizzo									
Provincia	Comune	Indirizzo	Civico	Barrato	Interno	Scala	Piano	SNC	САР
	dell'intervento ovo insediamento								
) inte	rvento sull'esistente	2							
O recu	upero sottotetto								
O altr	O (specificare)								
Zona dello s	strumento urbanistico		Destinazion	ne funzionale					

Criteri di valutazione	Chiavi di lettura	SI	NO
. Morfologico/Strutturale	Appartenenza/contiguità a sistemi paesistici:		
	- di interesse geo-morfologico	0	0
	leggibilità delle forme naturali del suolo (es. dislivelli di quota, tracce di appoderamenti rurali e strutture dell'organizzazione agraria di matrice storica), elementi anche minori dell'idrografia di superficie, boschi, corridoi verdi		
	- di interesse naturalistico	0	0
	elementi naturalistico-ambientali significativi per quel luogo: alberature, monumenti naturali, fontanili o zone umide che non si legano a sistemi più ampi, aree verdi che svolgono un ruolo nodale nel sistema del verde	J	
	- di interesse storico-urbanistico	0	0
	centri e nuclei storici, monumenti, chiese e cappelle, mura storiche, elementi fondamentali dell'impianto insediativo storico		
	- di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di	\circ	0
	rilevanza naturalistica)		
	percorsi – anche minori - che collegano edifici storici di rilevanza pubblica, parchi urbani, elementi lineari – verdi o d'acqua - che costituiscono la connessione tra situazioni naturalistico-ambientali significative, "porte" del centro o nucleo urbano		
	Appartenenza/conguità ad un luogo contraddistinto da un elevato livello	0	0
	di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine	O	
	- quartieri o complessi di edifici con caratteristiche unitarie	0	0
	- edifici prospicienti una piazza compreso i risvolti	Ö	Ô
	- edifici su strada aventi altezza in gronda non superiore alla larghezza	Ö	Ô
	della via		
	• Appartenenza/conguità ad un luogo contraddistinto da un elevato livello	0	0
	di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine meritevole di riqualificazione		
2. Vedutistico	■ Interferenza con punti di vista panoramici:	0	0
	- il sito interferisce con un belvedere o con uno specifico punto panoramico		
	o prospettico		
	■ Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale:	0	O
	- il sito si colloca lungo un percorso locale di fruizione paesistico-		
	ambientale (il percorso-vita nel bosco, la pista ciclabile lungo il fiume, il sentiero naturalistico)		
	• Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali di	0	0
	interesse storico, artistico e monumentale:		
	- il sito interferisce con le relazioni visuali storicamente consolidate e		
	rispettate tra punti significativi di quel territorio		
	• Interferenza/contiguità con percorsi ad elevata percorrenza:	0	0
	- adiacenza a tracciati stradali anche di interesse storico		
3. Simbolico	• Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di		
	rappresentatività nella cultura locale:		
	- luoghi che pur non essendo oggetto di celebri citazioni rivestono un ruolo	0	0
	rilevante nella definizione e nella consapevolezza dell'identità locale (luoghi celebrativi o simbolici)		
	- luoghi connessi sia a riti religiosi (percorsi professionali, cappelle votive)	\circ	0
	sia ad eventi o ad usi civili (luoghi della memoria di avvenimenti locali,		
	luoghi rievocativi di leggende e racconti popolari, luoghi di aggregazione e		
	di riferimento per la popolazione insediata)		

tabella 1A

La tabella 1A non è finalizzata ad una automatica determinazione della classe di sensibilità del sito ma costituisce il riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere espressa nella tabella 1B.

I giudizi della tabella 1B non sono il risultato della media matematica dei "SI" e dei "NO" della tabella 1A, ma devono risultare da ulteriori analisi sviluppate secondo la traccia fornita nella parte della "modalità di presentazione" e, più in generale, dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, tenendo conto dei diversi contesti coinvolti dal progetto (a scala urbana, di isolato ed elementi architettonici dell'edificio).

Anche il "giudizio complessivo" deve essere determinato in linea di massima sulla base del valore più alto riscontrato tra le classi di sensibilità del sito.

tabella 1B modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento. Criteri di valutazione Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura (indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità) 1. Morfologica/strutturale

Criteri di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura (indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità)	Classe di sensibilità
1. Morfologica/strutturale		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
2. Vedutistico		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
3. Simbolico		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
Giudizio Complessivo		○1 ○2 ○3 ○4 ○5

Determinazione del grado di incidenza del progetto

tabella 2A
criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incid	enza
Criteri di Valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	SI	NO
1. Incidenza morfologica e	Alterazione dei caratteri morfologici del luogo	0	0
tipologica	• Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti	\circ	0
	nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali		
	• Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o	\circ	0
	tra elementi naturalistici		
2. Incidenza linguistica:	Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel	0	0
stile, materiali, colori	contesto, intesto come intorno immediato		
3. Incidenza visiva	■ Ingombro visivo	8	2
	Occultamento di visuali rilevanti	8	8
	■ Prospetto su spazi pubblici		
4. Incidenza ambientale	• Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva,	0	0
	olfattiva) del contesto paesistico-ambientale		
5. Incidenza simbolica	Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente	0	0
	con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza		
	dei segni e del loro significato)		

Come già indicato per la determinazione della classe di sensibilità del sito, anche la tabella 2A non è finalizzata ad una automatica determinazione della classe di incidenza del progetto ma costituisce il riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere espressa nella tabella 2B.

La classe di incidenza che risulta dalla tabella 2B non è il risultato della media matematica dei "SI" e dei "NO" della tabella 2A, ma deve risultare da ulteriori analisi sviluppate secondo la traccia fornita nella parte della "modalità di presentazione" e, più in generale, dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, tenendo conto delle modifiche anche parziali che gli interventi sull'edificio introducono nel contesto.

Anche il "giudizio complessivo" deve essere determinato in linea di massima sulla base del valore più alto riscontrato tra le classi di incidenza del progetto.

tabella 2B

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
. Incidenza morfologica e tipologica.		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori		○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta

3. Incidenza visiva	○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta	
4. Incidenza ambientale	○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta	
5. Incidenza simbolica	○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta	
Giudizio Complessivo	○1 ○2 ○3 ○4 ○5	
Il giudizio complessivo è da es	primersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazio	ni

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:

- 1 = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.

Determinazione dell'impatto paesistico del progetto

La tabella che segue, viene compilata sulla base dei "giudizi complessivi" relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

Classe di sensibilità		Grado	di incidenza del pro	getto			
del sito	molto basso	basso	medio	alto	molto alto		
	1	2	3	4	5		
molto alta 5	□5	□10	□15	<u>20</u>	<u>25</u>		
alta 4	<u></u>	□ 8	□12	<u>16</u>	<u>20</u>		
media 3	□3	□6	_9	□12	□15		
bassa 2	<u></u>	<u></u>	□6	□8	□10		
molto bassa 1	<u> </u>		□3	<u></u>	□5		
Grado di sensibilità del sito: Grado di incidenza del progetto: Impatto paesistico:							
Da 1 a 4: impatto paesisi	tico cotto la coglia di	rilovanza.					

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanz	Da 1 a 4	4: impatto	paesistico	sotto	la so	glia d	li rilevanz
--	----------	------------	------------	-------	-------	--------	-------------

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da **16** a **25**: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza.

Elenco degli allegati
(barrare tutti gli allegati richiesti in fase di presentazione della pratica ed elencati sul portale)
relazione paesistica
copia del documento di identità (da allegare se il modulo è sottoscritto con firma autografa)
□ altri allegati

Ornago		
Luogo	Data	il dichiarante